Odluka:

Gž Ovr-925/2024-3

Zbirni podatci

Broj odluke: Gž Ovr-925/2024-3
Datum odluke: 29.09.2025
Vrsta odluke: Rješenje
Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO

Tekst

Republika Hrvatska

Županijski sud u Splitu

Split, Gundulićeva 29a

Poslovni broj: Gž Ovr-925/2024-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, po sutkinji Andrei Boras-Ivanišević, kao sucu pojedincu, temeljem nacrta odluke sudskog savjetnika Tomislava Vukmana u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Eos Matrix d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB:76674680107, zastupan po punomoćniku TH, temeljem generalne punomoći Su-218/2022, protiv ovršenika AH, OIB: [osobni identifikacijski broj], [adresa], radi ovrhe na nekretnini, odlučujući o žalbi založnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, podnesenoj protiv rješenja o namirenju Općinskog suda u Sisku, poslovni broj: Ovr-201/2020-48 od 2. listopada 2024. godine, 29. rujna 2025.,

r i j e š i o j e:

Odbija se kao neosnovana žalba založnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Sisku, poslovni broj: Ovr- 201/2020-48 od 2. listopada 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem o namirenju riješeno je:

„I. Utvrđuje se da je tražbina ovrhovoditelja EOS MATRIX d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82:

- prodajom nekretnine ovršenika ĐH, OIB: [osobni identifikacijski broj], [adresa], upisanih u zk. ul. [broj ZK uloška] k. o. [katastarska općina], [katastarska čestica] dvorište od 228 m2 i kuća, T od 223 m2, djelomično namirena za iznos od 37.932,18 eura. Tražbina ovrhovoditelja ostaje nenamirena za iznos od 10.341,96 eura.

II. Iz kupovnine u ukupnom iznosu od 37.932,18 eura dobivene prodajom nekretnine prvenstveno se namiruje ovrhovoditelj EOS MATRIX d.o.o. i to:

- troškovi vještačenja u iznosu od 604,26 eura,

- troškovi prodaje kod FINE u iznosu od 185,81 eura

- troškovi sudskih pristojbi u iznosu od 336,05 eura,

-zatezna kamata za razdoblje od 18.1.2020. do 18.1.2023. u iznosu od 3.604,61 eura,

- glavnica u iznosu od 25.581,18 eura

- dio zatezne kamate u iznosu od 7.620,45 eura

III. Nalaže se Financijskoj agenciji Zagreb da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja:

-isplati iznos od 37.932,18 eura ovrhovoditelju EOS MATRIX d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82 na račun broj: IBAN [broj bankovnog računa] otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d.“

2. Protiv citiranog rješenja založni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija podnosi žalbu, navodeći izričito sve žalbene razloge iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11- pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 dalje: ZPP) u vezi članka 21. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17 i 134/20 dalje u tekstu: OZ), predlažući da drugostupanjski sud preinači pobijano rješenje, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba založnog vjerovnika nije osnovana.

5. Prvostupanjski sud je temeljem odredbi članaka 112., 113., 114. OZ-a i članaka 124., te članka 125. OZ-a, donio pobijano rješenje o namirenju.

6. Iz stanja spisa u bitnom proizlazi:

- da je pravomoćnim rješenjem o ovrsi poslovni broj: Ovr-201/2020 od 24. studenog 2020. određena je ovrha na nekretninama ovršenika AH, upisanim u zk. ul. [broj ZK uloška] k. o. [katastarska općina], [katastarska čestica] dvorište od 228 m2 i kuća, kralja Tomislava od 223 m2, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja

- da su ranije opisane nekretnine rješenjem o dosudi prvostupanjskog suda poslovni broj: Ovr-201/2020-30 od 18. siječnja 2023. prodane kupcu ŠH za iznos od 37.932,18 eur

- da je podneskom od 6. veljače 2023. založni vjerovnik Republika Hrvatska koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Sisku navelo da ima upisano založno pravo prema ovršeniku kao nasljedniku pok. ZH u ukupnom iznosu od 286,46 eur

- da je podneskom od 8. kolovoza 2023. ovrhovoditelj specificirao svoje potraživanje na način da potražuje predujam za e-dražbu u iznosu od 185,81 eur, troškove vještačenja u iznosu od 604,26 eur, trošak sudskih pristojbi u iznosu od 336,05 eur, glavnicu u iznosu od 25.581,18 eur, zatezne kamate u iznosu od 18.377,82 eur, s tim da zatezna kamata za razdoblje od 18.1.2020. do 18.1.2023. u iznosu od 3.604,61 eura, ugovorne kamate u iznosu od 3.115,73 eur, te ostale troškove priznate rješenjem o ovrsi u iznosu od 73,29 eur, te ukupno potražuje 48.274,14 eur, dok je podneskom od 19 rujna 2023. založni vjerovnik Republika Hrvatska ostao kod ranije specifikacije iz podneska od 6. veljače 2023. kojim prijavljuje tražbinu osiguranu založnim pravom pod brojem Z-7384/2012.

- da je 28. rujna 2023. godine, održano je ročište radi diobe kupovnine, te je ovrhovoditelj ostao kod potraživanja koje je specificirano podneskom od 8. kolovoza 2023., dok je založni vjerovnik Republika Hrvatska ostao je kod potraživanja koje je specificirano podneskom od 19. rujna 2023.

7. Obrazlažući pobijano rješenje prvostupanjski sud u bitnom navodi da je redoslijed namirenja iz iznosa kupovnine od 37.932,18 eur određen je sukladno čl. 113. i 114. OZ-a, te su namirena slijedeća potraživanja ovrhovoditelja i to: troškovi vještačenja u iznosu od 604,26 eura, troškovi prodaje kod FINE u iznosu od 185,81 eura, troškovi sudskih pristojbi u iznosu od 336,05 eura, zatezna kamata za razdoblje od 18.1.2020. do 18.1.2023. u iznosu od 3.604,61 eura, glavnica u iznosu od 25.581,18 eura, te dio zatezne kamate u iznosu od 7.620,45 eura. Pritom prvostupanjski sud ističe da se ovrhovoditelj namiruje prvi obzirom da na prodanoj nekretnini ima upisano založno pravo pod brojem Z-6539/2010 i to samo djelomično, te da založni vjerovnik Republika Hrvatska, čije je založno pravo upisano pod brojem Z- 7384/2012, ne može biti namiren prodajom nekretnine

8. U žalbi založni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija u bitnom navodi kako je tražbina istog u iznosu od 286,46 eur, a koja predstavlja tražbinu trećeg isplatnog reda, trebala biti namirena prije tražbine ovrhovoditelja koja se odnosi na preostalu zateznu kamatu u iznosu od 7.620,45 eur, za koju žalitelj smatra da sukladno čl. 114. st. 6. OZ-a predstavlja tražbinu četvrtog isplatnog reda.

9. Odredbama članka 113. i 114. OZ-a propisan je redoslijed kojim se iz iznosa dobivenog prodajom namiruju prvenstvene tražbine, a kojim ostale tražbine

9.1. Tako se, prema odredbi članka 113. OZ-a, iz iznosa dobivenoga prodajom namiruju prvenstveno, i to ovim redoslijedom: 1. troškovi ovršnoga postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji; 2. porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu.

10. Nadalje, nakon namirenja tražbina iz članka 113. OZ-a namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom (članak 114. stavak 1.) Odredba stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuje i na namirenje podzaložnih prava (nadhipoteka) i drugih prava koja su teret prava koja se namiruju (stavak 2.). Vjerovnici iz stavka 1. tog članka namiruju se po redu stjecanja založnoga prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu (stavak 3.). Troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina (stavak 4.). Troškovi ovršnoga postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju (članak 113. stavak 1. točka 1.), namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina. Poslije namirenja tražbina iz stavka 1. ovoga članka namiruju se tražbine navedene u članku 113. stavku 1. točki 2. ovoga Zakona za vrijeme za koje se ne namiruju prema odredbama toga članka. Nakon toga namiruju se kamate iz stavka 4. ovoga članka za vrijeme za koje nisu namirene prema toj odredbi, i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina (stavak 6.)

10.1. Dakle, tražbine u ovršnom postupku svrstane su u isplatne redove, te se tražbine iz sljedećeg isplatnog reda namiruju tek kada su tražbine iz prethodnog reda u cijelosti namirene.

11. Neosnovano žalitelj smatra kako se u konkretnom slučaju zatezne kamate koje potražuje ovrhovoditelj a koje se ne odnose na razdoblje za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, namiruju tek nakon namirenja tražbine založnog vjerovnika Republike Hrvatske.

12. Naime, ograničeno namirenje (samo za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi) sporednih tražbina (kamata i troškova) odnosi se samo na tražbine koje proizlaze iz ovršnih isprava na temelju kojih je određena ovrha, a ne i na tražbine založnog vjerovnika za čiju je korist osnovano založno pravo na predmetnoj nekretnini, jer on ima pravo na namirenje cjelokupne osigurane tražbine, i s osnove glavnice i s osnove kamata. Tako proizlazi iz odredbe članka 301. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., dalje ZV) po kojoj se, između ostalog, založnim pravom osigurava namirenje iz vrijednosti zaloga određene novčane tražbine ili tražbine kojoj je vrijednost izražena u novcu. Odredbom stavka 3. istog članka propisano je da pored glavne tražbine iz stavka 1. ovog članka založno pravo ujedno osigurava i namirenje iz vrijednosti zaloga sporednih tražbina, kamata, troškova za očuvanje stvari i troškova naplate tražbine.

13. Nadalje, na temelju odredbe članka 302. stavak 1. i 2. ZV-a tražbine osigurane založnim pravom imaju pri

namirenju iz vrijednosti zaloga prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravom na tom zalogu, a ako je zalog opterećen sa više založnih prava, prednost pri namirenju ima ona tražbina koja je prije ostalih tražbina u prvenstvenom redu.

14. U konkretnom slučaju iz zemljišnoknjižnog izvatka iz zk. ul. [broj ZK uloška] k. o. [katastarska općina] proizlazi da je na ranije opisanim nekretninama na prvom mjestu dana 21. prosinca 2010. pod brojem Z-6539/10, uknjiženo založno pravo upravo temeljem ovršnih isprava iz ovog postupka za korist prednika ovrhovoditelja za iznos od 28.650,00 eur, uvećano za ugovorenu redovnu kamatu, te zatezne kamate, dok je založno pravo žalitelja uknjiženo naknadno, na drugom mjestu, pod brojem Z- 7384/12 od 10. prosinca 2012.

15. Kako su spomenute zatezne kamate osigurane založnim pravom koja po redu stjecanja prethodi založnom pravu žalitelja, pogrešno isti smatra da navedene predstavljaju kamate iz čl. 114. st. 6. OZ-a iz četvrtog prvenstvenog reda.

16. Prvostupanjsko rješenje je, po ocjeni ovog drugostupanjskog suda, doneseno pravilnom primjenom materijalnog prava i to citiranih odredbi, poštujući pravila o redoslijedu namirenja.

17. Stoga, kako žalba založnog vjerovnika nije dovela u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, niti ovaj sud nalazi da bi bile počinjene povrede na koje temeljem odredbe članka 365. st. 2. ZPP-a, pazi po službenoj dužnosti, pozivom na odredbu iz članka 380. točka 2. ZPP, u vezi članka 21. stavka 1. OZ-a, riješeno kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Split, 29. rujna 2025.

SUTKINJA

Andrea Boras-Ivanišević